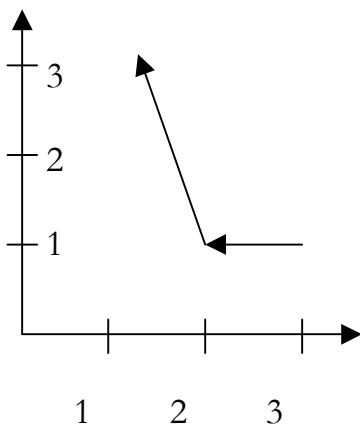


**Prof. Dr. Alfred Toth**

## Reelle, imaginäre und komplexe semiotische Räume

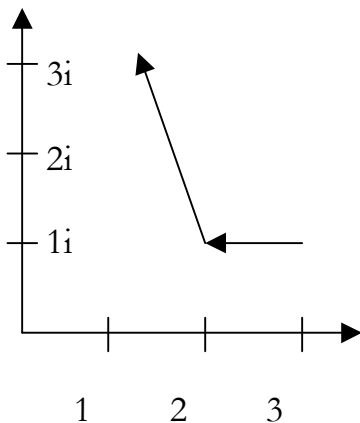
1. Wie spätestens seit Toth (2001) bekannt, ist der reelle semiotische Raum der 1. Quadrant des kartesischen Koordinatensystems. Das Zeichen wird aufgefasst also Funktion  $z = f(x, y)$ , d.h. als abhängig von zwei Variablen, für welche die triadischen Haupt- und die trichotomischen Stellwerte eingesetzt werden, d.h.

$ZR = f(Td., Tch.)$ . Bsp.: (3.1 2.1 1.3)



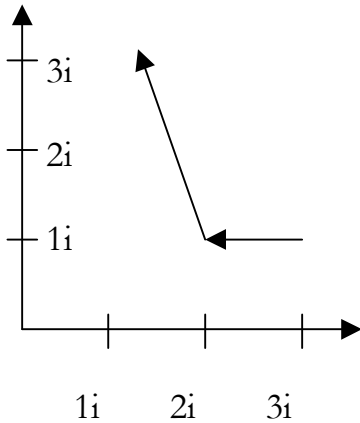
2. Der komplexe semiotische Raum, obwohl ebenfalls bereits in Toth (2001) eingeführt, wurde vor allem in Toth (2007, S. 66 ff.) und Toth (2009) eingeführt. Im Unterschied zum reellen Raum sind seine Ordinatenwerte imaginär:

$ZR = f(x, y), x \in \mathcal{R}, y \in \mathcal{I}$ . Bsp.: (3.1i 2.1i 1.3i)



3. Wir können somit einen imaginären Raum konstruieren, bei dem sowohl die Abszissen- wie die Ordinatenwerte imaginär sind:

ZR = f (Td., Tch.). Bsp.: (3i.1i 2i.1i 1i.3i)



4. Wir gehen nun aus von der folgenden Zeichenfunktion und ersetzen (retrosemiotisch) Schritt für Schritt imaginäre Triaden durch imaginäre Trichotomien:

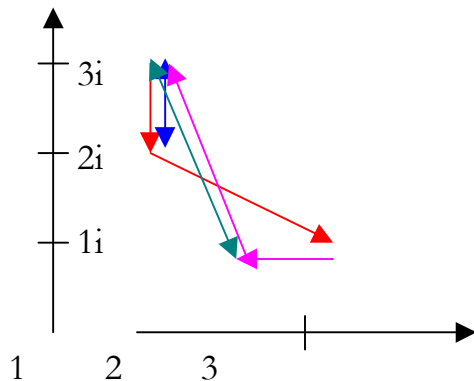
4.1. 3i.1 2i.1 1i.3

4.2. 3i.1 2i.1 1.3i

4.3. 3i.1 2.1i 1.3i

4.4. 3.1i 2.1i 1.3i

und tragen die Graphen der 4 Funktionen in den komplexen semiotischen Raum ein:



Wir sehen also, dass gilt

$$ai.b = b.ai.$$

Dies ist natürlich eine Konsequenz aus der Feststellung in Toth (2009), dass bei komplexen (und allgemein imaginären) Zeichenrelationen gilt

$(a.b)^{\circ} \neq (b.a)$ .

Das zu

(ai.b)

konverse Subzeichen ist also

(bi.a),

während das zu (ai.b) duale Subzeichen

(a.bi)

ist. (b.ai) ist also das zu (ai.b) duale, aber das zu (a.bi) konverse Subzeichen.

## **Bibliographie**

Toth, Alfred, Monokontexturale und polykontexturale Semiotik.

In: Bernard, Jeff and Gloria Withalm (eds.), Myths, Rites, Simulacra.

Proceedings of the 10<sup>th</sup> International Symposium of the Austrian Association for Semiotics, University of Applied Arts Vienna, December 2000. Vol. I.

Wien 2001, S. 117-134

Toth, Alfred, Zwischen den Kontexturen. Klagenfurt 2007

Toth, Alfred, Komplexe semiotische Analyse. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (erscheint, 2009)

6.1.2010